

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2022-11-25

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA WWF POLSKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. USYPISKOWA	Nr domu 11	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-386	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22-848-73-64
Nr faksu 22-646-36-72	E-mail kontakt@wwf.pl	Strona www www.wwf.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2003-05-07		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-05-27		
5. Numer REGON	01548101900000	6. Numer KRS	0000160673
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Mirosław Proppé	Prezes Zarządu	TAK
	Katarzyna Rukowiecka	Członek Zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>			

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Mariusz Cezary Grendowicz	Przewodniczący Rady	TAK
Rafał Kowalczyk	Członek Rady	TAK
Marek Wojciech Wojtyna	Członek Rady	TAK
Christoph Wolfgang Heinrich	Członek Rady	TAK
Piotr Otawski	Członek Rady	TAK
Agnieszka Liszka-Dobrowolska	Członek Rady	TAK
Monika Miłowska	Członek Rady	TAK
Dominika Maison	Członek Rady	TAK

9. Cele statutowe organizacji

(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)

Celem Fundacji jest działanie zmierzające do ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych, a zwłaszcza fauny i flory, krajobrazu, wód, gleby, powietrza i innych bogactw naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania podstawowych procesów ekologicznych i systemów podtrzymywania życia oraz zachowania i zapewnienia nieprzerwanego korzystania z gatunków genetycznych i różnorodności ekosystemu. W zakresie działalności pożytku publicznego Fundacja prowadzi działalność w zakresie ekologii i ochrony środowiska, w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach nauk przyrodniczych i ochrony środowiska, działalność edukacyjną i wydawniczą oraz związaną z organizacją targów, wystaw i kongresów.

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji

(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)

Fundacja realizuje swoje cele statutowe podejmując starania, aby zbierać, jak również i wypłacać fundusze na ochronę przyrody innym organizacjom non profit, także nimi zarządzać, analizować potrzeby ochrony środowiska w Polsce oraz badać i rozwijać środki dla zaspokojenia tych potrzeb. Fundacja stara się rozwijać świadomość potrzeby ochrony środowiska poprzez działalność edukacyjną, informacyjną i wydawniczą. Organizuje spotkania, szkolenia i konferencje o tematyce związanej z ochroną środowiska, uczestniczy w projektowaniu, produkcji i udostępnianiu odpowiednich materiałów dla celów edukacyjnych, kampanii, wystaw i środków przekazu, aby wzmacniać i rozwijać ruch na rzecz ochrony przyrody w Polsce. Fundacja finansuje też działania i projekty związane z ochroną środowiska, w tym badania naukowe, wymianę naukowców czy specjalistów w zakresie przyrody, studentów i innych osób oraz organizuje, promuje i uczestniczy w konferencjach, seminariach, wykładach i spotkaniach wspomagających ochronę przyrody. Fundacja stara się rozwijać moralne i finansowe wsparcie dla ochrony przyrody wspierając i ściśle współpracując z innymi organizacjami działającymi na całym świecie a utworzonymi przez organizację WWF poprzez współfinansowanie prowadzonych przez nie akcji i projektów w zakresie ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych. Fundacja opracowuje projekty, ekspertyzy oraz badania dotyczące zagadnień ekologicznych. Uczestniczy też w postępowaniach administracyjnych i sądowych w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska. Kluczowym elementem działań Fundacji prowadzonych na rzecz zagrożonych gatunków jest likwidowanie potencjalnych i rzeczywistych konfliktów pomiędzy ludźmi a zwierzętami.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Gatunki i ekosystemy lądowe i słodkowodne w Polsce
Kolejny rok kontynuujemy współpracę z Zachodniopomorskim Towarzystwem Przyrodniczym, które prowadzi współfinansowany przez nas projekt „Powrót rysia do Polski północno-zachodniej”. W ramach projektu:

- W okresie 1.07.21-30.06.22 na wolność wypuszczono 6 rysi, w tym 5 samców i 1 samica (od początku projektu do dnia 30.06.2022 zostało wypuszczonych łącznie 65 rysi).

- W maju i czerwcu 2022 r. urodziło się kolejnych 19 kociąt od 7 samic.

- W celu monitoringu rysi zakupiono 16 obroży telemetrycznych, 10 sztuk foto-pułapek wraz z kartami pamięci i bateriami oraz 4 systemy alarmowe do odłowów rysi.

W Puszczy Piskiej (Mazury) prowadziliśmy monitoring rysi przy pomocy foto-pułapek (10-15 szt.) oraz zbiór prób do analiz genetycznych.

Przekazaliśmy 29 kompletów pastuchów do ochrony zwierząt gospodarczych przed wilkami.

We wrześniu 2021 w Uhercach Mineralnych została zorganizowana wystawa oraz impreza inicjująca kampanię informacyjno-medialną na rzecz ochrony wilka "Nasz sąsiad wilk".

W październiku 2021 w ramach projektu Life EuroLargeCarnivores zorganizowaliśmy study tour do Hiszpanii dla dziennikarzy z Polski, którzy mogli zobaczyć sposoby zabezpieczania zwierząt hodowanych od wilków na Półwyspie Pirenejskim. W ramach tego projektu odbyły się też warsztaty dla lokalnych mieszkańców w Pestkownicy. Celem projektu było znalezienie praktycznych rozwiązań dla hodowców, jak można żyć spokojnie obok dużych drapieżników i minimalizować ewentualne szkody. Wydaliśmy na ten temat "Raport Laika", który dystrybuujemy do potencjalnych zainteresowanych.

Dodatkowo w ramach minimalizowania konfliktów człowiek-drapieżnik rozdaliśmy po około 50 tablic informacyjnych nt. prawidłowego zachowania się ludzi w obszarze występowania niedźwiedzi i wilków.

We wrześniu 2021 w Białowieży w ramach projektu Life Duże Drapieżniki odbyło się szkolenie dla służb mundurowych dotyczące przestępczości przeciwko dzikiej przyrodzie.

W ramach projektu dotyczącego ochrony żubra w Polsce północno-zachodniej dofinansowanego przez WWF Polska zakupiono: 180 ton owsa, 10 ton buraków pastewnych oraz 300 ton buraków cukrowych. Zakupiono również 12 szt. obroży telemetrycznych na żubry. Podejmowane były również interwencje w ramach „Pogotowia żubrowego (m.in. płoszenia, wypadki komunikacyjne, odpowiedzi na zgłoszenia np. o znalezionych martwych żubrach). W ciągu raportowanego okresu takich interwencji było ok. 500.

W ramach projektu Skuteczne ściganie przestępstw przeciwko przyrodzie w Europie (SWIPE) prowadziliśmy działania komunikacyjne, których celem było przybliżenie ludziom, czym jest przestępczość przeciwko przyrodzie, jakie obowiązują za nie kary oraz gdzie i jak zgłaszać takie przestępstwa. Opracowaliśmy też raport pt. „Przestępczość przeciwko dzikiej przyrodzie. Studium przypadków nad Przestępstwami przeciwko dzikiej przyrodzie w latach 2015-2020”.

Ekosystemy lądowe i słodkowodne

We współpracy z Koalicją 10% (tj. koalicją organizacji pozarządowych) lobbowaliśmy za prawidłowym wdrożeniem Unijnej Strategii na rzecz różnorodności biologicznej. Zakłada ona objęcie do 2030 roku 30% obszaru Unii Europejskiej ochroną, a 10% obszaru ochroną ścisłą.

Przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną „Zachwyć się Och!” na temat obszarów chronionych. W ramach kampanii wyjaśnialiśmy, czym są obszary chronione prywatnie - czyli należące do osób prywatnych, organizacji pozarządowych oraz firm. Zorganizowaliśmy warsztaty dla osób, organizacji i firm zainteresowanych tematem. Dzięki wsparciu finansowemu marki Air Wick w czerwcu tego roku zakupiliśmy pierwszą działkę w Dolinie Rospudy, tworząc tym samym pierwszy obszar chroniony prywatnie.

Przeprowadziliśmy proces konsultacji społecznych przebiegu ścieżki rowerowej pomiędzy Hajnówką a Białowieżą.

Dla grupy przedstawicieli lokalnych społeczności z województwa zachodniopomorskiego zorganizowaliśmy wizytę studyjną na wyspie Lastovo w Chorwacji. Podczas spotkania pokazaliśmy, jak tamtejsze społeczności korzystają z sukcesem z usług ekosystemowych, których dostarcza im przyroda. Na podstawie wniosków z naszej wizyty powstały broszury edukacyjne, dotyczące korzyści, jakie płyną z obszarów chronionych dla lokalnych społeczności, rybaków oraz samorządów.

We współpracy z Polskim Związkiem Wędkarskim Kielce wysypaliśmy 50 ton żwiru, uzupełniając 2 tarliska w rzece Mierzawie. Efekty naszych działań są praktycznie natychmiastowe! Do rzeki z uzupełnionym żwirem powróciły ryby łososiowate oraz minogi. W tym miejscu pstrągi potokowe odbyły tarło i zbudowały ponad 20 gniazd.

Razem z Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie, przyrodnikami z regionu oraz PZW Kielce braliśmy udział w akcji nasadzenia drzew nad Mozgawą i Mierzawą. Zadrzewiony brzeg rzeki powoduje ochłodzenie temperatury wody, co latem zapewnia lepsze warunki do życia ryb i rzadkich gatunków roślin. Zacienienie nad brzegiem daje lepszą termikę wody i zapewnia rybom cień.

Odtworzyliśmy także 2 tarliska na rzece Chodelce, we współpracy z Polskim Związkiem Wędkarskim Lublin oraz wędkarzami z koła Pstrągowa Kurówka. Dodatkowo opracowaliśmy koncepcję udroźnienia dla starego piętrzenia na rzece Bystrej w woj. Lubelskim, tak, by ryby miały możliwość pokonania bariery na rzece.

Wraz ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wzięliśmy udział w akcji renaturyzacji rzeki Liśnicy (dopływ Parsęty), gdzie odtwarzaliśmy tarliska dla ryb łososiowatych. W sumie przesyпалиśmy ponad sto ton żwiru! Utworzone tarliska, na zatrutej wcześniej Liśnicy, służą m.in. trociom wędrownym, łososiom atlantyckim, minogom i pstrągom potokowym.

Wspieramy finansowo Społeczną Straż Rybacką ze Związku Miast i Gmin Dorzecza oraz z Okręgu lubelskiego. Dzięki zakupionym foto-pułapkom i dronowi, straż może skuteczniej opiekować się i patrolować tarliska oraz wody.

W ramach obchodów Światowego Dnia Migracji Ryb, wraz z Ministerstwem Rolnictwa i Instytutem Rybactwa Śródlądowego wypuściliśmy 600 trzymiesięcznych jesiotrów ostronosych (bałtyckich) do rzeki Wisły, poniżej stopnia wodnego Włocławek. Z kolei do Drwęcy (w Szramowie) razem IRS wypuściliśmy 14 tysięcy jesiotrów.

Byliśmy głównym organizatorem spotkania grupy eksperckiej HELCOM ds. reintrodukcji jesiotra ostronosego, które miało

miejsce 15-17.09'21 w Gdańsku.

Wystąpiliśmy na Campus Polska z wykładem o jesiotrze, potrzebach jego ochrony, programie jego reintrodukcji oraz o tym, jak tamy negatywnie wpływają na reintrodukcję jesiotra.

Wydaliśmy raport pt. "Określenie hydrogeologicznego wpływu planowanego stopnia i zbiornika wodnego siarzewo na obszary przyległe (Kujawy)"

Kontynuowaliśmy swoje uczestnictwo jako strona w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji środowiskowej dla budowy tamy w Siarzewie, wysyłając wnioski dowodowe - m.in. opinie naukowców z Polski i świata przeciwne budowie stopnia.

Kontynuowaliśmy działania związane z uczestnictwem w postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla stopni wodnych Lubiąż i Ścinawa – wnieśliśmy uwagi do zakresu raportów dla obu przedsięwzięć.

Wspólnie z wolontariuszami ze Strażników Rzek w ubiegłym roku skontrolowaliśmy ok. 340 km rzek.

Wzięliśmy udział jako eksperci w zorganizowanej przez samorządowców z Wąbrzeźna debacie, pod hasłem # DbajMYoH2O.

Braliśmy udział w międzynarodowej konferencji we Wrocławiu pt. "Czas na Odrę - trzy kraje jedna rzeka", podczas której eksperci i naukowcy z Czech, Niemiec i Polski rozmawiali o przyszłości Odry, w kontekście Ramowej Dyrektywy Wodnej, zmian klimatycznych i zrównoważonego rozwoju.

Na zaproszenie organizatorów XXIX Ogólnopolskie Szkoły Gospodarki Wodnej przedstawiliśmy prezentację pt. „Analizy ekonomiczne w gospodarowaniu wodami – perspektywa WWF”, w której wskazywaliśmy, że jednym z głównych powodów niszczenia rzek w Polsce jest marnotrawienie środków publicznych na inwestycje hydrotechniczne i inne przedsięwzięcia pozbawione ekonomicznego uzasadnienia.

Daliśmy wykład studentom SGGW o ekosystemach rzecznych, ich zagrożeniach i szansach na ich odbudowę.

Na zaproszenie organizatorów V posiedzenia plenarnego Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego wzięliśmy udział w debacie na temat rozwiązania problemów starzejącej się tamy na dolnej Wiśle, tzw. stopnia wodnego Włocławek i planów budowy drugiej tamy poniżej Włocławka.

Wzięliśmy udział w debacie pt. "Prawna ochrona zwierząt - oczekiwania a rzeczywistość" zorganizowanej 16 grudnia 2021 przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego i Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Uczestniczyliśmy w pracach społecznych ciał doradczych związanych z ochroną środowiska i przyrody: Państwowej Rady Ochrony Środowiska, Państwowej Rady Gospodarki Wodnej, Rady Naukowej Biebrzańskiego Parku Narodowego oraz Rady Naukowej Parku Narodowego Ujścia Warty.

Symbolicznie wskoczyliśmy do warszawskiej Wisły - biorąc udział w międzynarodowym wydarzeniu „Big Jump”, organizowanym w Polsce przez Klub Gaja, Koalicja Ratujmy Rzeki, WWF Polska i Siostry Rzeki. Big Jump to coroczna akcja, popularyzująca ochronę rzek i innych wód śródlądowych.

Z sukcesem przeprowadziliśmy interwencję na rzece Łomnica – zapobiegliśmy wycince ponad 400 drzew na brzegach rzeki.

Podjęliśmy interwencję nad rzeką Liwiec (w gminie Wyszaków, na Mazowszu), gdzie prowadzone były nielegalne prace ziemne przy użyciu ciężkiego sprzętu.

Prowadziliśmy monitoring stanu i wpływu na przyrodę sztucznych bystrzy. Ich budowę zaproponował WWF, aby skompensować przyrodzie negatywne skutki regulacji rzeki Bóbr pod Wojanowem (okolice Jeleniej Góry) i jednocześnie zapobiec erozji dna rzeki po regulacji.

W ramach Inicjatywy „Najcenniejsze rzeki i potoki w Polsce” realizowanej przez WWF i Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu intensywnie pracowaliśmy nad oceną stopnia naturalności wszystkich polskich rzek, wykorzystując do tej oceny zdjęcia satelitarne i inne dostępne bazy danych przestrzennych.

Klimat, zrównoważony rozwój i polityka środowiskowa

Regularnie rozmawialiśmy i współpracowaliśmy z politykami i administracją publiczną w zakresie polityki klimatycznej, efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii. Ekspert WWF Polska zaangażowani są w debatę publiczną w tym zakresie i prezentują nasze stanowisko oraz najnowszą wiedzę naukową w mediach – telewizji, radiu czy prasie, a także w mediach społecznościowych.

Uczestniczyliśmy w szczycie COP 26 w Glasgow w listopadzie 2021 r. Aktywnie uczestniczyliśmy też w przygotowaniach do Szczytu Klimatycznego COP 27 prezentując nasze postulaty dotyczące ochrony klimatu oraz w spotkaniu Ciał Pomocniczych Konwencji Klimatycznej w Bonn, gdzie jednym z głównych tematów były tzw. „szkody i straty” czyli temat odszkodowań klimatycznych dla tych, których kryzys klimatyczny dotyka najbardziej.

Wspólnie z naukowcami stworzyliśmy Apel Klimatyczny, który poparło ponad 100 polskich naukowców.

Ekspert WWF Polska uczestniczyli w konsultacjach społecznych ustawy mającej stworzyć Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, obserwowali zmiany prawa krajowego i europejskiego oraz aktywnie uczestniczyli w konsultacjach społecznych nowych rozwiązań legislacyjnych. Nasi specjaliści do spraw polityki środowiskowej w ostatnim roku pracowali nad przepisami dotyczącym odnawialnych źródeł energii i prosumentów, a także propozycją liberalizacji tzw. ustawy wysokościowej „10H”, która blokuje budowę elektrowni wiatrowych w kraju.

We wrześniu 2021 współorganizowaliśmy IV Forum Burmistrzów, w którym wzięło udział ponad 100 uczestników. Forum było okazją do wymiany doświadczeń w zakresie Sprawiedliwej Transformacji regionów węglowych.

Braliśmy udział w europejskim projekcie RegionsBeyondCoal, mającym na celu Sprawiedliwą Transformację Regionów Węglowych.

Aktywnie współpracowaliśmy z obecnymi na polskim rynku firmami, które są gotowe zacząć redukować swoje emisje zgodnie z naukową wiedzą o klimacie. Zorganizowaliśmy aż 143 spotkania dialogowe z 72 firmami w celu podjęcia współpracy strategicznej i transformacyjnej. Weszliśmy we współpracę z Grupą VELUX, która podjęła ambitne zobowiązanie – nie tylko zneutralizuje swój obecny ślad węglowy, lecz także całą emisję dwutlenku węgla od rozpoczęcia działalności niemal 80 lat temu.

Kontynuowaliśmy prace w ramach Polskiej Koalicji ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego i byliśmy odpowiedzialni za prowadzenie jej sekretariatu.

Współpracowaliśmy z Biurem Polityki Europejskiej WWF (WWF EPO) nad ramami Wspólnej Polityki Rolnej na poziomie europejskim.

Współpracowaliśmy z Koalicją Rolnictwo dla Przyrody oraz Koalicją Żywa Ziemia. Brałiśmy udział w konsultacjach KPS oraz spotkaniach z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi podczas których proponowaliśmy konkretne zmiany zapisów w ustawach lub propozycje włączenia nowych działań, które zmierzałyby do ochrony środowiska i klimatu.

W ramach projektu Żywność i Rolnictwo we współpracy z Lidl Polska przygotowaliśmy pilotaż programu edukacyjnego dla szkół podstawowych „Dieta przyjazna planecie”. W pilotażu wzięło udział 14 szkół z 7 województw. Lekcje przeprowadzono dla 683 uczniów i uczennic oraz 12 szefowych kuchni.

W roku 2022 w ramach upowszechniania praktyk rolnych przyjaznych środowisku, w tym środowisku morskemu po raz kolejny zorganizowaliśmy konkurs WWF Rolnik Roku regionu Morza Bałtyckiego.

Gatunki i ekosystemy morza Bałtyckiego

Komunikowaliśmy problem odroczenia w czasie działań polskich polityków związanych z realizacją dyrektywy w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko. Podjęliśmy temat negatywnych skutków zanieczyszczenia Morza Bałtyckiego plastikiem.

Wystosowaliśmy apel do Ministrów z regionu Morza Bałtyckiego o podjęcie działań służących poprawie stanu środowiska morskiego Bałtyku – zwłaszcza o włączenie odpowiednich zapisów do aktualizacji Bałtyckiego Planu Działania (ang. Baltic Sea Action Plan, BSAP)

Wzięliśmy udział w dorocznym spotkaniu WWF BEP – Programu na rzecz Ochrony Ekoregionu Morza Bałtyckiego WWF (ang. WWF Baltic Ecoregion Programme), który zrzesza nadbałtyckie organizacje ekologiczne działające na rzecz ochrony naszego morza.

Z okazji Światowego Dnia Wieloryba stworzyliśmy kampanię edukacyjną o tych ssakach.

Zorganizowaliśmy Światowy (Ty)Dzień Oceanów z WWF.

Brałiśmy udział w kluczowych dla problematyki ochrony Morza Bałtyckiego konsultacjach publicznych, m.in. konsultacjach projektu aktualizacji programu ochrony wód morskich (aPOWM), konsultacjach projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia projektu programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa czy konsultacjach planów ochrony dla morskich obszarów chronionych.

Kontynuowaliśmy działania Błękitnego Patrolu WWF, który w tym roku odbył m.in. 517 interwencji do fok, w tym do 166 focznych szczeniąt oddzielonych od matek. Przez cały okres funkcjonował również numer alarmowy Błękitnego Patrolu WWF. Wolontariusze prowadzili piesze patrole plaży, monitorując gatunki ptaków: siewczkę obrożną, rybitwę czubatą, białoczelną i rzeczną, a także ostrygojada. W ciągu FY2022 Wolontariusze Błękitnego Patrolu WWF wraz z Grupą Badawczą Ptaków Wodnych KULING założyli 42 specjalne kosze chroniące gniazda siewczek obrożnych, których populacja w ostatnich latach utrzymuje się na bardzo niskim poziomie.

Wolontariusze i Lokalni Liderzy Błękitnego Patrolu WWF byli zapraszani na wiele lokalnych imprez edukacyjnych w celu prowadzenia edukacji z zakresu biologii oraz ochrony ssaków i ptaków morskich.

Przez cały rok podnosiliśmy kwalifikacje wolontariuszy oraz liderów Błękitnego Patrolu WWF podczas szkoleń odcinkowych i liderkich. Wolontariusze mieli okazję lepiej poznać lokalne walory przyrodnicze danego odcinka m.in. Słowiński Park Narodowy, rzekę Regę, Rezerwat Mewia Łacha, Ekopark Wschodni Kołobrzeg, Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana, Obóz Ornitologiczny Akcji Bałtyckiej. Nowi wolontariusze poznawali zasady, a starzy odświeżali wiedzę z zakresu interwencji do ssaków i ptaków morskich. Na szkoleniach odcinkowych odbyły się również wykłady na temat wpływu zmian klimatu na zwierzęta objęte projektem.

Zorganizowaliśmy 4 spotkania dyskusyjne (webinary) nt. różnych aspektów ochrony przyrody bałtyckiej:

- ptaków gniazdujących na plażach, bałtyckiego morświna, bałtyckich fok, oraz ptaków siewkowych na polskim wybrzeżu. W spotkaniach wzięli udział eksperci-przyrodnicy, urzędnicy, samorządowcy, przedstawiciele lokalnych grup interesu, np. związani z turystyką czy rybołówstwem, a także osoby interesujące się tą tematyką.

W czerwcu 2022 roku Błękitny Patrol WWF poprowadził akcję pomocy (zapewnienia spokoju) morsowi na plaży w Łazach. Był to pierwszy udokumentowany przypadek tego gatunku na Bałtyku, a Błękitny Patrol WWF jest obecnie jedyną organizacją w Polsce posiadającą zasoby umożliwiające zabezpieczanie zwierzęcia i zapewnianie mu spokoju i odpoczynku.

Dołączyliśmy do międzynarodowego projektu „Return of the Cod” („Powrót dorsza”) zarządzanego przez The Fisheries Secretariat i zrzeszającego nadbałtyckie organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony morskiej przyrody i zrównoważonego rybołówstwa. W ramach projektu podejmowaliśmy działania w zakresie komunikacji oraz rzecznictwa w celu wdrożenia ekosystemowego podejścia do zarządzania rybołówstwem i odtworzenia bałtyckich stad ryb. W kwietniu 2022 roku delegacja zespołu projektowego brała udział w spotkaniu stron projektu w Berlinie, gdzie rozmawialiśmy m.in. o planowanych na jesień 2022 roku działaniach na rzecz ustanowienia limitów połowowych dla bałtyckich stad dorsza w oparciu o rekomendacje naukowe.

Prowadziliśmy wakacyjną kampanię promującą zrównoważone rybołówstwo i odpowiedzialną konsumpcję ryb.

Kontynuowaliśmy współpracę z Bolton Food, właścicielem marki Rio Mare, w ramach której dążymy do uczynienia globalnego łańcucha dostaw firmy możliwie najbardziej zrównoważonym i propagujemy właściwy sposób zarządzania stadami tuńczyka na świecie oraz budujemy świadomość odpowiedzialnych wyborów konsumenckich.

Dzięki pracy ekspertów Fundacji WWF, którzy co roku przedstawiają radzie unijnych ministrów do spraw rybołówstwa (AGRIFISH) rekomendacje, udało się ustanowić zadowalające limity połowowe dla bałtyckich stad ryb na cały 2022 rok. Sześć na

dziesięć bałtyckich Całkowitych Dopuszczalnych Połowów ustanowionych na 2022 rok było zgodnych z doradztwem naukowym. Nawiązaliśmy oficjalną współpracę z WWF DE w zakresie umiędzynarodowienia aplikacji Ghostdiver App – narzędzia do zbierania danych dot. zagubionych lub w inny sposób utraconych narzędzi połowowych, tzw. sieci widm.

Edukowaliśmy na temat odpowiedzialnej i zrównoważonej konsumpcji ryb i owoców morza w okresie Świąt Bożego Narodzenia.

Stworzyliśmy wspólne stanowisko z organizacjami rybackimi oraz jedną organizacją ekologiczną dotyczącą usprawnienia i ujednolicenia odbioru sieci widm w portach. Stanowisko zostanie przekazane do Zarządów Portów i Urzędów Morskich oraz będzie podstawą do dalszych prac w zakresie minimalizowania problemu sieci widm w Morzu Bałtyckim.

Braliśmy udział w spotkaniu grupy roboczej ds. pomocy ptakom zaolejonym w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, a także w spotkaniach sieci EUROWA zrzeszającej ekspertów ds. pomocy zwierzętom zaolejonym.

Podjęliśmy działania interwencyjne i poinformowaliśmy o najprawdopodobniej nielegalnej wycince drzew na wydmach w gdańskim Jelitkowie.

Gatunki i ekosystemy zagraniczne

Uczestniczyliśmy w inicjatywie „Double the Tigers”, w skrócie Tx2, który ma na celu podwojenie liczby dziko żyjących tygrysów na świecie do 2022 roku między innymi wspierając finansowo programy ochrony tygrysów w Mjanmie i Malezji. Prowadziliśmy też szeroko zakrojone działania edukacyjne na temat tygrysów. Zaangażowaliśmy się także w organizowane przez ambasadę Arabii Saudyjskiej wydarzenie edukacyjne – CATWALK – w ramach którego promowaliśmy spacer organizowane w Łazienkach Królewskich połączone ze zdobywaniem wiedzy na temat gatunków dziko żyjących dużych kotów.

W ramach naszych działań na rzecz słońi wsparliśmy finansowo program ochrony kompleksu przyrodniczego Dawna Tenasserim, który jest jedną z największych i najważniejszych ostoi różnorodności biologicznej w rejonie Azji Południowo-Wschodniej.

Chroniliśmy panterę śnieżną, wspierając działania biura WWF Mongolia. Z okazji Dnia Pantery Śnieżnej przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną na temat tego gatunku.

Od 2021 r. pod naszą opieką jest kolejny gatunek zagraniczny - występujący endemicznie podgatunek suhaka mongolskiego. Wspierając działania WWF Mongolia wspieramy ochronę tego podgatunku.

Wspieraliśmy realizację projektu dotyczącego koegzystencji dużych drapieżników i ludzi w Ukrainie. W ramach tego projektu przekazywane były pastuchy elektryczne dla właścicieli pasiek, były organizowane spotkania z interesariuszami (rolnicy, pszczelarze, hodowcy) nt. efektywności rozdanych wcześniej urządzeń. Została wypracowana metodyka monitoringu wilka, rysia i niedźwiedzia i opublikowana w formie broszury i rozesłana do właściwych podmiotów. Prowadzone były też działania monitoringowe za pomocą foto-pułapek, zbierano materiały do analizy genetycznej (wilk i niedźwiedź).

By zwiększyć skuteczność naszych działań jesteśmy też członkiem Rady Programowej Współpracy Rozwojowej przy Ministerstwie Spraw Zagranicznych oraz organizacją członkowską federacji Grupa Zagranica. To federacja kilkudziesięciu polskich organizacji pozarządowych, zaangażowanych we współpracę rozwojową i edukację globalną.

Edukacja i komunikacja

W działaniach edukacyjnych WWF docieraliśmy do placówek edukacyjnych w całej Polsce. Naszym głównym działaniem było uruchomienie drugiej edycji Programu z Pandą, która trwała przez cały rok szkolny. Ten wyjątkowy program edukacyjny zrealizowało około 100 nauczycieli i niemal 2000 uczniów.

Zainicjowaliśmy program edukacyjny dla szkół podstawowych przygotowany we współpracy z Lidl Polska „Dieta przyjazna planecie”. Aby jak najlepiej dopasować program do potrzeb odbiorców, od stycznia do czerwca 2022, przeprowadzono jego pilotaż w 14 szkołach z 7 województw w Polsce. Uczestniczyło w nim prawie 700 dzieci, nauczycielki oraz intendentki i inne osoby pracujące w szkolnych stołówkach.

Rozpoczęliśmy współpracę z Fundacją Heinricha Boella, która wsparła realizację webinaru klimatycznego - serii krótkich filmów edukacyjnych o zmianie klimatu dla uczniów starszych klas podstawówki i szkół ponadpodstawowych. Materiał może być też wykorzystany przez nauczycieli/nauczycielki jako przygotowanie do lekcji o zmianie klimatu. Seria docelowo składać się będzie z 7 odcinków.

Opublikowanie materiałów nastąpi w listopadzie 2022.

Stworzyliśmy nowy materiał edukacyjny – Dzikie Narzędziowniki, czyli Zielnik edukacyjny. Jest to narzędzie dla edukatorów/nauczycieli/rodziców/opiekunów, którzy chcą razem z dziećmi poznać rośliny w najbliższym otoczeniu.

Jako partner merytoryczny, uczestniczyliśmy w programie „Ocalimy Świat Fundacji ABC XXI Cała Polska Czyta Dzieciom”.

Podejmowaliśmy także działania rzecznicze będąc częścią Sieci Organizacji Społecznych dla Edukacji oraz prowadziliśmy dalsze działania wspierające edukację klimatyczną.

Braliśmy udział w konferencjach i webinarach skierowanych do nauczycieli/nauczycielek i edukatorów/edukatorek m.in. w Centrum Nauki Experiment w Gdyni, na festiwalu filmowym Millenium Docs Against Gravity, oraz na konferencji organizowanej przez portal edunews.

Oprócz tego, w ramach regularnie prowadzonej edukacji:

Odbyliśmy ponad 256 tys. rozmów edukacyjnych w tematyce problemów przyrodniczych.

Wysłaliśmy ponad 180 tys. magazynów edukacyjnych „Planeta Ziemia” do naszych darczyńców. Przekazaliśmy w nich aktualne informacje o wyzwaniach ekologicznych w Polsce i za granicą oraz o adresujących te problemy działaniach WWF.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) <input type="checkbox"/> gmina <input type="checkbox"/> kilka gmin <input type="checkbox"/> powiat <input type="checkbox"/> kilka powiatów	<input type="checkbox"/> województwo <input type="checkbox"/> kilka województw <input checked="" type="checkbox"/> cały kraj <input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju
--	--	--

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	256000	
	Osoby prawne	1000	

<p>2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	<p>Zwierzęta , w szczególności</p> <p>polskie: sieweczka, rybitwa, foka, morświn, ryś niedźwiedź, wilk, żubr</p> <p>zagraniczne: tygrys, pantera śnieżna, suhak mongolski,</p> <p>ryby łososiowate, pstrąg, dorsz, tuńczyk</p> <p>ekosystemy: rzeki i mokradła, lasy: puszcza białowieska, karpacka; morze bałtyckie</p>
--	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Pozostałe pozaszkolne formy edukacji. Zorganizowaliśmy szkolenia dla mundurowych dotyczące przestępczości wobec dzikiej przyrody. Zainicjowaliśmy program edukacyjny dla szkół podstawowych. realizowaliśmy serie krótkich filmów edukacyjnych o zmianie klimatu dla szkół ponadpodstawowych. Podnosiliśmy kwalifikacje wolontariuszy błękitnego patrolu. W ramach kampanii edukacyjnej na temat obszarów chronionych wyjaśnialiśmy , czym są obszary chronione prywatnie. Zorganizowaliśmy warsztaty dla osób, organizacji i firm zainteresowanych tematem. Powstały broszury edukacyjne, dotyczące korzyści, jakie płyną z obszarów chronionych dla lokalnych społeczności, rybaków oraz samorządów. Daliśmy wykład studentom SGGW o ekosystemach rzecznych, ich zagrożeniach i szansach na ich odbudowę. Uruchomiliśmy drugą edycję Programu z Pandą, która trwała przez cały rok szkolny . Zainicjowaliśmy program edukacyjny dla szkół podstawowych „Dieta przyjazna planecie”. Stworzyliśmy nowy materiał edukacyjny -Zielnik edukacyjny. dla edukatorów/nauczycieli/rodziców/opiekunów, którzy chcą razem z dziećmi poznać rośliny w najbliższym otoczeniu.</p>	85.59.B	632 173,34 zł
2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych. Wydaliśmy m.in raport "Analiza ekonomiczna w gospodarowaniu wodami" Wydaliśmy raport pt. "Określenie hydrogeologicznego wpływu planowanego stopnia i zbiornika wodnego Siarzewo na obszary przyległe (Kujawy)" W ramach programu „Najcenniejsze rzeki i potoki w Polsce” realizowanej przez WWF i Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu intensywnie pracowaliśmy nad oceną stopnia naturalności wszystkich polskich rzek. W ramach projektu ochrony drapieżników na Ukrainie została wypracowana metodyka monitoringu wilka, rysia i niedźwiedzia .</p>	72,19,Z	632 173,34 zł

3	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Doradztwo w sprawach środowiska. Uczestniczyliśmy w szczycie klimatycznym COP 27. Reprezentowaliśmy grupę ekspertów z Polski w kontekście Ramowej Dyrektywy Wodnej, zmian klimatycznych i zrównoważonego rozwoju. Byliśmy organizatorem grupy eksperckiej HELCOM ds. reintrodukcji jesiotra ostronosego. W temacie budowy tamy w Siarzewie, wysyłaliśmy opinie naukowców z Polski i świata przeciwne budowie stopnia. Uczestniczyliśmy w pracach społecznych ciał doradczych związanych z ochroną środowiska i przyrody: Państwowej Rady Ochrony Środowiska, Państwowej Rady Gospodarki Wodnej, Rady Naukowej Biebrzańskiego Parku Narodowego oraz Rady Naukowej Parku Narodowego Ujścia Warty.</p> <p>Wspólnie z naukowcami stworzyliśmy Apel Klimatyczny, który poparło ponad 100 polskich naukowców.</p> <p>Braliśmy udział w spotkaniach z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi podczas których proponowaliśmy konkretne zmiany zapisów w ustawach lub propozycje włączenia nowych działań, które zmierzałyby do ochrony środowiska i klimatu.</p> <p>Dzięki pracy ekspertów Fundacji WWF, którzy co roku przedstawiają radzie unijnych ministrów do spraw rybołówstwa (AGRIFISH) rekomendacje, udało się ustanowić zadowalające limity połowowe dla bałtyckich stad ryb na cały 2022 rok</p>	74.90.Z	842 897,79 zł
---	---	---	---------	---------------

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
<p>4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<p>5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) <u>PKD 2007</u> odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>	

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	73.11.Z	Świadczenie usług reklamowych (wsparcie wizerunku) sponsoring. Umieszczanie logo i informacji o naszych sponsorach na naszej stronie internetowej, w mediach społecznościowych, na materiałach w ramach wspólnie prowadzonych kampanii udostępnianych podczas konferencji prasowych, na banerach, ulotkach informacyjnych. Udzielanie licencji na użycie logo- Panda- naszej fundacji. Projektowanie i realizowanie kampanii mających na celu przyciągnięcie lub zatrzymanie klientów firm współpracujących z Fundacją.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	32 476 765,84 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	4 421 275,42 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	1 215 559,10 zł
d) przychody finansowe	646 922,57 zł
e) pozostałe przychody	26 193 008,75 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	1 992 537,89 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	1 575 787,53 zł
w tym:	
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	188 902,63 zł
b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	1 386 884,90 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	27 162 340,31 zł

w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	25 217 970,94 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	728 810,27 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	1 215 559,10 zł
2.4. Z innych źródeł		1 746 100,11 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		1 359 464,01 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		2 107 244,47 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Dofinansowanie działań w projektach ochrony dużych drapieżników i ich siedlisk	675 619,37 zł
2	Dofinansowanie działań w projektach ochrony gatunków ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk	77 093,38 zł
3	Dofinansowanie działań mających na celu zmiany legislacyjne dla ochrony środowiska i klimatu oraz działań edukacyjnych	575 509,08 zł
4	Dofinansowanie działań w zakresie ochrony wód i oceanów	779 022,64 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Dofinansowanie działań w obszarze ochrony Rzek i mokradła	675 619,37 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		Koszty ogółem: 2 107 244,47 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		22 966 347,84 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		0,00 zł
d) koszty finansowe		1 987,91 zł
e) koszty administracyjne		3 435 183,32 zł
f) pozostałe koszty ogółem		4 385 324,80 zł

4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	31 626,82 zł	0,00 zł
---	--------------	---------

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		-18 545 072,42 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		1 215 559,10 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		1 215 559,10 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

<p>1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i></p>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	
	<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	
	<input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	
	<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	
	<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	
	<input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
---	---

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	115 osób
--	----------

1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>		93,83 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		141 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób fizycznych
		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		1 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	1 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		165 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	165 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		10 071 313,95 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	8 948 349,06 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	8 848 984,60 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	38 765,86 zł
	- inne świadczenia	60 598,60 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	1 122 964,89 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		10 071 313,95 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	10 071 313,95 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		21 770,33 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		5 571,08 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	25 000,00 zł
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	14 500,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Ochrona ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk	Projekt ma na celu ochronę ssaków morskich (fok, morświnów) oraz nadmorskich lęgów ptaków (sieweczki obrożnej, rybitwy białoczelnej, czubatej, rzecznej i ostrzygojada) przed czynnikami antropogenicznymi, minimalizację interakcji ssaków i ptaków morskich z rybołówstwem (szczególnie ważne dla krytycznie zagrożonej w Bałtyku populacji morświnów), gromadzenie danych naukowcy nt. ssaków morskich, monitoring gatunków, ich siedlisk i istniejących zagrożeń	Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych	1 386 884,90 zł

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
----	----------------------	--------------	-------

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
-----	--------------	-------	-----------------	---------------------------------	------------------------------------

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
1	Urząd Celno-Skarbowy	1

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

5. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Mirosław Proppe	Data wypełnienia sprawozdania	2022-11-25