

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego
	za rok 2011

- ✓ Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- ✓ Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- ✓ We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (-);

Data zamieszczenia sprawozdania

1. Nazwa organizacji	Fundacja WWF Polska		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj Polska	Województwo Mazowieckie	Powiat Warszawski
Gmina Warszawa	Ulica Wiśniowa	Nr domu 38	Nr lokalu -
Miejscowość Warszawa	Kod pocztowy 02-520	Poczta Warszawa	Nr telefonu 22- 849-84-69
Nr faksu 22-646-36-72	E-mail kontakt@wwf.pl	Strona WWW.WWF.PL	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sadowym	07.05.2003		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	27.05.2004		
5. Numer REGON	015481019	6. Numer KRS	0000160673

Zam


	Imię i Nazwisko	Funkcja
<p>7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</p>	Magdalena Dul-Komosińska	Dyrektor Naczelny Zarządu
	Gary Andrew Miller	Członek Zarządu
<p>8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</p>		
	Georg Schwede	Przewodniczący Rady Fundacji
	Hartmut Jungius	Wiceprzewodniczący Rady Fundacji
	Donna Lusti	Skarbnik Rady Fundacji
	Maciej Nowicki	Członek Rady Fundacji
	Jarosław Kret	Członek Rady Fundacji
<p>9. Cele statutowe organizacji (Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</p>	<p>Celem Fundacji jest działanie zmierzające do ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych, a zwłaszcza fauny i flory, krajobrazu, wód, gleby, powietrza i innych bogactw naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania podstawowych procesów ekologicznych i systemów podtrzymywanie życia oraz zachowania i zapewnienia nieprzerwanego korzystania z gatunków genetycznych i różnorodności ekosystemu. W zakresie działalności pożytku publicznego Fundacja prowadzi działalność w zakresie ekologii i ochrony środowiska, w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach nauk przyrodniczych i ochrony środowiska, działalność edukacyjną i wydawniczą oraz związaną z organizacją targów, wystaw i kongresów.</p>	
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji (Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</p>	<p>Fundacja realizuje swoje cele statutowe podejmując starania aby zbierać jak również i wypłacać fundusze na ochronę przyrody innym organizacją non profit, także nimi zarządzać, analizować potrzeby ochrony środowiska w Polsce oraz badać i rozwijać środki dla zaspokojenia tych potrzeb. Fundacja stara się rozwijać świadomość potrzeby ochrony przyrody poprzez działalność edukacyjną, informacyjną i wydawniczą. Organizuje spotkania, szkolenia i konferencje o tematyce związanej z ochroną środowiska, uczestniczy w projektowaniu, produkcji i udostępnianiu odpowiednich materiałów dla celów edukacyjnych, kampanii, wystaw i środków przekazu, aby wzmacniać i rozwijać ruch na rzecz ochrony przyrody w Polsce. Fundacja finansuje też działania i projekty związane z ochroną środowiska, w tym badania naukowe, wymianę naukowców czy specjalistów z zakresu ochrony przyrody, studentów i innych osób oraz promuje i uczestniczy w konferencjach, seminariach, wykładach i spotkaniach wspomagających ochronę przyrody. Fundacja stara się rozwijać moralne i finansowe wsparcie dla ochrony przyrody wspierając i ściśle współpracując z innymi organizacjami działającymi na całym świecie a utworzonymi przez organizację WWF poprzez współfinansowanie prowadzonych przez nie akcji i projektów w zakresie ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych. Fundacja opracowuje projekty, ekspertyzy oraz badania dotyczące zagadnień ekologicznych. Uczestniczy też w postępowaniach administracyjnych i sądowych w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska.</p>	
<p>11. Najważniejsze sfery działalności pożytku publicznego (Należy wskazać nie więcej niż trzy najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535, z późn. zm.), zaczynając od najważniejszych)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. działalność w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego 2. 3. 	

1 Opis działalności pożytku publicznego

Aktualnie realizowanych jest 11 projektów dotyczących między innymi ochrony gatunków, w tym: ssaków bałtyckich i dużych drapieżników lądowych, rzek, klimatu, promowania zrównoważonego rozwoju i zrównoważonego rybołówstwa.

Projekt „Infrastruktura i Środowisko”.

WWF Polska w ramach wykonania zadania publicznego, dofinansowanego ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych „Rola polskiej Prezydencji a aspekty środowiskowe w przyszłej perspektywie finansowej i polityce spójności Unii Europejskiej”:
- opublikował i rozdystrybuował polskie tłumaczenie dokumentu wypracowanego przez działające na poziomie europejskim organizacje pozarządowe adresującego kwestie, nie tylko środowiskowe, stojące przed polską Prezydencją i całym Trybem Polska – Dania – Cypr oraz broszurę informacyjną na temat zadań polskiej Prezydencji w zakresie nowej perspektywy budżetowej i kształtowania przyszłej polityki spójności, adresującą plany polskiej Prezydencji w kontekście europejskich wyzwań środowiskowych,

- zorganizował debatę publiczną nad priorytetami polskiej Prezydencji w kontekście jej zadań i planów oraz wyzwań środowiskowych stojących przed UE, w której udział wzięli m.in. przedstawiciele Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, organizacji pozarządowych i branżowych, urzędów marszałkowskich, narodowego i wojewódzkich Funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnych, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, urzędów miast, asystenci eurodeputowanych, reprezentanci przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce, naukowcy.
Fundacja WWF Polska brał udział w konsultacjach społecznych w ramach postępowań w sprawie wydania decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (np. modernizacja stopnia wodnego Włocławek, budowa zbiornika Racibórz, budowa Rail Baltica), planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000, planów urządzania lasu nadleśnictw Puszczy Białowieskiej.

Projekt „Ochrona Morza Bałtyckiego”

Najważniejsze działania i sukcesy w projekcie w 2011r.:

- WWF zorganizował spotkanie podczas Europejskiego Dnia Morza w Gdańsku z udziałem przedstawicieli różnych sektorów: nauki, agencji rządowych, Komisji Europejskiej, sektora prywatnego i organizacji pozarządowych, w celu promowania zintegrowanego wykorzystania zarządzanie morza (ISUM).
- WWF brał udział w opracowaniu wspólnego stanowiska w sprawie reformy WPR. Zostało ono podpisane przez ponad 20 różnych polskich organizacji pozarządowych i stowarzyszeń rolniczych i szeroko rozpowszechnione i zaprezentowane podczas spotkań i konferencji zarówno w Polsce jak i w Brukseli.
- WWF wydał raport „Toksyczne zakwity sinic w Morzu Bałtyckim”. Problem zakwitu sinic, i temat eutrofizacji pojawiły się we wszystkich głównych mediach.
- Polski rolnik wygrał w 2011r konkurs organizowany przez WWF o tytuł Rolnika Roku Regionu Morza Bałtyckiego.

Projekt „Zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych”

Najważniejsze działania i sukcesy w projekcie w 2011r.:

- WWF przeprowadził ogólnopolską kampanię „SOS dla świata”, zwiększając tym samym wiedzę Polaków o globalnych problemach ekologicznych i zachęcając do zmiany codziennych postaw na bardziej przyjazne środowisku. Główne narzędzie kampanii – 8 odcinkowy program telewizyjny z udziałem 12 znanych i lubianych osób był emitowany na jesieni 2011 w TVN, jednej z 4 głównych stacji telewizyjnych. Program miał oglądalność prawie 9 mln widzów z grupy docelowej (20-49 lat) kampanii. Ponadto uruchomiony został wortal sos.wwf.pl zawierający kompendium wiedzy na temat 6 globalnych problemów ekologicznych i wskazówki zmiany zachowań. Ponad 7000 internautów wypełniło dekalog ekologiczny, podejmując publiczne zobowiązanie do zmiany zachowań.
- WWF był partnerem kampanii Generation Awake, prowadzonej przez Dyрекcję Generalną ds. Środowiska Komisji Europejskiej poświęconej promocji zrównoważonej konsumpcji.

Projekt „Zrównoważone rybołówstwo”

WWF Polska aktywnie działał na rzecz reformy Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyB) Unii Europejskiej, która zagwarantuje przestrzeganie zasad zrównoważonego rybołówstwa. W ramach tych działań zorganizowano dwa spotkania Polskiego Bałtyckiego Okrągłego Stołu ds. Rybołówstwa (wraz z wydaniem rocznego raportu końcowego w języku polskim i angielskim) oraz międzynarodowe seminarium, „Nowa Wspólna Polityka Rybołówstwa Unii Europejskiej - wyzwania i szanse”, objęte patronatem polskiej Prezydencji. Podczas spotkań tych zaprezentowane zostały: stanowisko WWF Polska względem propozycji zreformowanej WPRyB oraz zawiązana przez WWF oraz zrzeszenia przetwórców Koalicja na rzecz gruntownej reformy WPRyB. W celu zwiększenia wpływu na polityków WWF stworzył petycję „Więcej ryb” wzywającą Parlament Europejski do gruntownej reformy WPRyB oraz wydał dwie edycje biuletynu informacyjnego dla eurodeputowanych. Ewa Milewska, jako wiceprzewodnicząca Bałtyckiej Regionalnej Rady Doradczej zapewniała uwzględnienie głosu bałtyckich organizacji pozarządowych w dyskusji nad sposobami zarządzania rybołówstwem na Bałtyku.
WWF Polska działał również na rzecz podnoszenia świadomości społecznej w odniesieniu do tematyki zagrożonych gatunków ryb oraz rozpoznawalności certyfikatu MSC. W roku 2011 wydana została trzecia edycja poradnika „Jaka ryba na obiad?” (wersja papierowa i interaktywna) promowana za pomocą głównych środków komunikacji społecznej (telewizja, Internet, pasa). Zorganizowano także warsztaty na temat certyfikacji MSC dla polskiego sektora rybołówstwa których celem było zwiększenie świadomości sektora i przekonanie polskiego rybołówstwa do przystąpienia do certyfikacji MSC dla wschodniego stada dorsza bałtyckiego.

1. Opis
głównych
działań
podjętych
przez
organizację

Projekt „Usuwanie zalegających sieci z Bałtyku”

W ramach Projektu Pilotażowego finansowanego przez Fundację Baltic Sea 2020 przeprowadzono wraz z rybakami i pletwonurkami 24 dni akcji w morzu w wyniku których usunięto ponad 6 ton zalegających w morzu, zagubionych sieci rybackich (zwanych potocznie sieciami widmami). Dodatkowo w ramach projektu, przy wsparciu powołanej w ramach projektu grupy eksperckiej, stworzono materiały edukacyjne (broszura) dla uczniów, użytkowników morza i turystów przybliżające tematykę sieci widm w Bałtyku. Na podstawie wyników akcji czynnych stworzony został raport końcowy „Efekty ekologiczne działań prowadzonych w ramach Projektu Pilotażowego „Usuwanie zalegających sieci z Bałtyku” Raport końcowy” w wersji polskiej i angielskiej. Efekty projektu oraz raport zaprezentowane zostały podczas seminarium podsumowującego projekt, które zorganizowane zostało w grudniu 2011 roku w Warszawie.

Projekt „Klimat i Energia”

Fundacja WWF Polska, we współpracy z Koalicją Klimatyczną, uczestniczyła w konsultacjach projektu ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz II Krajowego Planu Działań na rzecz Efektywności Energetycznej. We współpracy z firmą IKEA przygotowano broszurę nt. mechanizmów wsparcia OZE i efektywności energetycznej (tzw. kolorowe certyfikaty). Monitorowano proces tworzenia unijnej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej (EED). WWF był obserwatorem i komentatorem Konferencji Stron Ramowej Konwencji ONZ w sprawie Zmian Klimatu. Wraz z Polskim Klubem Ekologicznym wydano raport pt. „Niskoemisyjne dylematy. Jak ograniczyć emisję gazów cieplarnianych i co to oznacza dla polskiej gospodarki?”. W 2011 roku rozpoczął się projekt „Covenant CapaCITY” (WWF Polska jako krajowy koordynator), wspierający samorządy lokalne w planowaniu zrównoważonego gospodarowania energią.

Projekt „Ograniczenie nielegalnego handlu gatunkami zagrożonymi wyginięciem”

Przeprowadzono internetowe badanie rynku pod względem dostępności w Polsce drewna egzotycznego, w tym pochodzącego z nielegalnych źródeł. Zakupiono, przetłumaczono i wdrożono bazę danych produktów Tradycyjnej Medycyny Azjatyckiej - tzw. CPTES zawierającą informacje o 5000 produktach. W dniach 24-27 października przeprowadzono IX Warsztaty dla koordynatorów CITES z Policji i Służby Celnej, podczas których uczestnicy zostali zapoznani z zasadami użytkowania bazy CPTES oraz otrzymali CD z jej pierwszą wersją. Od października 2011 ruszył ogólnopolski projekt edukacyjny dla szkół podstawowych pn. "PozwólmY zwierzętom żyć tam, gdzie się urodziły". Do końca roku stworzono bazę 200 z 850 szkół biorących udział w akcji, uruchomiono podstronę projektu oraz podjęto współpracę z Ośrodkami Doskonalenia Nauczycieli na terenie kraju.

Projekt „Duże drapieżniki w Polsce”

W ramach projektu w raportowanym okresie realizowanych było 5 działań.

Działanie 1. „Ochrona niedźwiedzia”.

Po przeprowadzeniu analiz genetycznych II transzy ok. 150 próbek (odchody, włosy) pochodzących od niedźwiedzi obszaru polskich Karpat, przygotowano raport końcowy (analiza I i II transzy próbek) pt. "Ocena zmienności genetycznej i liczebności niedźwiedzi brunatnych występujących na obszarze polskiej części Karpat na podstawie analiz genetycznych". Zostały również przygotowane raporty zbiorcze nt. (1) ochrony miejsc zimowania niedźwiedzi, (2) przeciwdziałania synantropizacji niedźwiedzi w polskiej części Karpat oraz raport nt. efektywności zabezpieczeń używanych do ochrony pasiek przed niedźwiedziami w regionie Bieszczadów. Na tym obszarze w ramach niniejszego projektu przekazano pszczelarzom 35 zestawów pastuchów elektrycznych.

Działanie 2. Ochrona wilka.

W raportowanym okresie zakupiono i przekazano hodowcom owiec 5 szceniaków owczarka podhalańskiego (rejon Bieszczadów i Podhala). Zakupiono także 12 kompletów pastuchów elektrycznych, które zostały przekazane do dystrybucji dla Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku (5 kompletów) i Rzeszowie (7 kompletów). W ramach tego działania przeprowadzono inwentaryzację wilka w 2. dużych kompleksach leśnych na Mazurach. Na podstawie tropów stwierdzono obecność 51 osobników tego gatunku. Przygotowano również raporty zbiorcze podsumowujące działanie, w tym m.in. raport pt. „Efektywność pasterskich psów stróżujących i ogrodzeń elektrycznych jako metod ograniczania szkód powodowanych przez wilki wśród zwierząt gospodarskich w Karpatach”.

Działanie 3 – „Ochrona rysia”.

W raportowanym okresie prowadzona była we współpracy z Parkiem Dzikich Zwierząt w Kadzidłowie, reintrodukcja rysia metodą „born to be free”. Z wykorzystaniem tej metody wypuszczona była do natury młoda samica rysia. Prowadzony był również monitoring rysia - zbieranie włosów do badań genetycznych, obserwacje i rejestracje śladów. Zakupiono 2 obroże telemetryczne do monitoringu rysia. Wybudowano także nową wolierę reintrodukcyjną na terenie ndl. Spychowo. W lutym 2011 r. przeprowadzono inwentaryzację rysia przy pomocy tropień zimowych na obszarze reintrodukcji tego gatunku w Puszczy Piskiej i Napiwodzko - Ramuckiej. Na podstawie tropów stwierdzono obecność 8 osobników rysia. Prawdopodobnie liczba tych zwierząt na tym obszarze jest jednak większa, ponieważ zastosowana metoda inwentaryzacji wykazuje większą efektywność w odniesieniu do wilków niż rysia. W 2011 r. przygotowano od strony organizacyjnej i formalnej odtów i przemieszczenie rysia z obszaru Estonii w rejon reintrodukcji tego gatunku na Mazurach.

Działanie 4 – „Ochrona korytarzy ekologicznych”.

Zostały przygotowane ostateczne wersje następujących raportów: (1) "Koncepcja legislacyjna w zakresie ochrony korytarzy ekologicznych w prawodawstwie polskim", (2) "Ocena wdrażania koncepcji korytarzy ekologicznych do planów zagospodarowania przestrzennego województw", (3) "Plan udrażniania północnego i karpackiego korytarza ekologicznego w czterech wybranych miejscach".

Działanie 5 – „Promocja i zarządzanie.”

W raportowanym okresie została ukończona produkcja 3 filmów, dotyczących ochrony (1) wilka, (2) niedźwiedzia i (3) rysia. W współpracy z RDOŚ Rzeszów w maju 2011 zorganizowano warsztaty dot. szkód powodowanych przez zwierzęta

chronione (w tym duże drapieżniki), stosowanych zabezpieczeń i kwestii wypłacania odszkodowań. Zostały złożone i wydrukowane 3 publikacje, w nakładzie od 100 do 150 egzemplarzy każdy, tj.: "Efektywność ochrony korytarzy ekologicznych, koncepcja zmian legislacyjnych", "Plan wdrażania północnego i karpackiego korytarza ekologicznego w czterech wybranych miejscach" oraz "Ocena wdrażania koncepcji korytarzy ekologicznych do planów zagospodarowania przestrzennego województw". W ramach współpracy polsko-norweskiej norweski ekspert od dużych drapieżników, prof. Jonem Swenson przygotował raport pt. "The management and conservation of large carnivores in Norway and Sweden". Raport ten zostanie włączony do publikacji podsumowującej projekt, która ukaże się w 2012 r. W dniach 19-20.X.2011 w Krutyńi zorganizowano konferencję podsumowującą projekt pt. "Ochrona dużych drapieżników w Polsce".

Projekt „Ssaki Bałtyckie”

W 2011 roku coraz więcej fok zaobserwowano na polskim wybrzeżu, w rejonie ujścia Wisły odnotowano stado 26 osobników. Działa Błękitny patrol, który dzięki corocznym warsztatom poszerza swoją wiedzę. Wolontariusze stale patrolując wybrzeże, dokonali ponad 100 obserwacji ssaków morskich i podjęli kilkadziesiąt interwencji. W maju wprowadzonych zostało 8 młodych osobników do Morza Bałtyckiego, które dzięki nadajnikom można śledzić na stronie projektu. Pod koniec roku rozpoczęto intensywne prace nad stworzeniem i konsultacjami programów ochrony foki szarej i morświna, ich uzupełnieniem będą m.in. atlasy potencjalnych siedlisk, raporty z wędrówek fok, coroczne inspekcje lotnicze oraz raport z bazy obserwacji.

Projekt „Odra”

W ramach projektu ukończono dokumentację techniczną i uzyskano pozwolenie na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Domaszków – Tarchalice – odtworzenie naturalnej retencji przeciwpowodziowej doliny rzeki Odry w gminie Wołów”. Przygotowano aktualizację „Atlasu Obszarów Zalewowych Odry” wyznaczając na mapach w skali 1:50 000 granice obszarów NATURA 2000 utworzonych wzdłuż całej doliny Odry oraz zamieszczając opis tych obszarów. WWF bierze udział w postępowaniach administracyjnych w sprawie realizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko przyrodnicze doliny Odry.

Projekt „Wody dla Życia”

W ramach projektu prowadzone są działania komunikacyjne i edukacyjne w zakresie ochrony ciągłości ekologicznej rzek. Wydano materiały informacyjne o działaniach rewitalizacyjnych prowadzonych na rzece Biała Tarnowska. Zorganizowano 3 spotkania konsultacyjne m. in. z lokalnymi samorządami dotyczące działań prowadzonych w ramach projektu POIS-05.02.00-00-084/08 pn. "Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego doliny rzeki Biała Tarnowska". Przygotowano plakaty i ulotki informacyjne o realizacji projektu (w j. polskim i angielskim). W ramach projektu przeprowadzona została ocena stanu potencjalnych tarlisk oraz siedlisk dla wylęgu i narybku łososia w wybranych rzekach w zlewni górnej Wisły. Na bieżąco prowadzona i aktualizowana jest strona internetowa: <http://www.losos.org.pl/aktualnosci>.

2. Zasięg terytorialny faktycznie prowadzonej przez organizację działalności: **pozytku publicznego** (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

- | | |
|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> sołectwo | <input type="checkbox"/> województwo |
| <input type="checkbox"/> dzielnica | <input checked="" type="checkbox"/> cały kraj |
| <input type="checkbox"/> gmina | <input checked="" type="checkbox"/> zagranica |
| <input type="checkbox"/> powiat | |

2. Informacja dotycząca prowadzonych przez organizację **pozytku publicznego** pracówek w okresie sprawozdawczym

Jan

1. Organizacja prowadzi jednostki organizacyjne (m.in. placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, domy pomocy społecznej, ośrodki interwencji kryzysowej, ośrodki wsparcia w tym: schroniska dla bezdomnych, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej, środowiskowe domy samopomocy, lokale socjalne, mieszkania chronione, noclegownie, domy dla bezdomnych, warsztaty terapii zajęciowej, zakłady aktywności zawodowej, żłobki, kluby dziecięce, placówki opiekuńczo-wychowawcze, regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne, interwencyjne ośrodki preadopcyjne, szkoły, placówki publiczne, przedsiębiorstwa podmiotów leczniczych, schroniska dla zwierząt, specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, ośrodki wsparcia).	<input type="radio"/> tak <input checked="" type="radio"/> nie
--	---

2. Informacja na temat lokalizacji i aktywności placówek, o których mowa w pkt 1

Lp.	Nazwa placówki	Miejscowość/i, w której/ych placówka prowadzi działania	Liczba odbiorców działań placówki w okresie sprawozdawczym
1	-	-	-
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-

3. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

Liczba odbiorców działań organizacji	<i>Osoby fizyczne</i>	11 283 721
<i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	<i>Osoby prawne</i>	436

4. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

efam


1. Opis przedmiotu nieodpłatnej działalności pożytku publicznego
(Należy podać informację na temat rodzaju działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodów PKD 2007 odpowiadających tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)

-przeprowadzono IX Warsztaty dla koordynatorów CITES z Policji i Służby Celnej z zakresu użytkowania bazy danych produktów Tradycyjnej Medycyny Azjatyckiej CPTES,
 -rozpoczęto ogólnopolski program edukacyjny dla szkół podstawowych pn. „Pozwólmy zwierzętom żyć tam, gdzie się urodziły” we współpracy z Ośrodkami Doskonalenia Nauczycieli,
 - odbyły się warsztaty dla polskiego sektora rybołówstwa na temat certyfikacji MSC,
 -wydano broszurę edukacyjną dla uczniów, użytkowników morza i turystów na temat sieci widm w Bałtyku,
 -wydana i rozdystrybuowana została 3 edycja poradnika „Jaka ryba na obiad?”,
 - wydano kilka broszur dotyczących między innymi sieci zatopionych w morzu czy zadań polskiej Prezydencji,
 - wydano też kilka raportów między innymi na temat toksyczności zakwitu sinic w morzu, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zmienności genetycznej niedźwiedzi brunatnych, efektywności pasterskich psów stróżujących i inne
 -przeprowadzono ogólnopolską kampanię zwiększającą wiedzę o globalnych problemach ekologicznych przy pomocy nakręconego i wyemitowanego 8 odcinkowego programu telewizyjnego
 -ukończono produkcję 3 filmów dotyczących ochrony wilka, rysia i niedźwiedzia,
 -przeprowadzono analizy genetyczne próbek pochodzących od niedźwiedzi,
 -dalej prowadzono reintrodukcję rysia metodą „born to be free”,

Numer Kodu	Nazwa Podklasy
Kod PKD: 85.59.B	Pozostałe pozaszkolne formy edukacji
Kod PKD: 72.19.Z	Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych
Kod PKD: 58.19.Z	Pozostała działalność wydawnicza

2. Zasięg terytorialny faktycznie prowadzonej przez organizację nieodpłatnej działalności pożytku publicznego
(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

sołectwo województwo
 dzielnica cały kraj
 gmina zagranica
 powiat

5. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego

1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego

tak
 nie

2. Opis przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego
(Należy podać informację na temat rodzaju działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodów PKD 2007 odpowiadających tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)

Numer Kodu	Nazwa Podklasy
Kod PKD: -	-
Kod PKD: -	-
Kod PKD: -	-

3. Zasięg terytorialny faktycznie prowadzonej przez organizację odpłatna działalności pożytku publicznego (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

sołectwo województwo
 dzielnica cały kraj
 gmina zagranica
 powiat

6. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą

tak
 nie

2. Opis przedmiotu działalności gospodarczej

(Należy podać informację na temat rodzaju działalności gospodarczej prowadzonej przez organizację w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej wg klasyfikacji PKD, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów) zaczynając od głównego przedmiotu działalności)

-działalność reklamowa – umieszczanie logo firm na naszej stronie internetowej, na materiałach podczas konferencji prasowych, na banerach, itp.
 - handel detaliczny- sprzedaż koszulek, kubków i maskotek przez internet,

Numer Kodu	Nazwa Podklasy
Kod PKD: 73.11.Z	Reklama - działalność agencji reklamowych
Kod PKD: 47.91.Z	Sprzedaż detaliczna prowadzona przez internet
Kod PKD: 82.99.Z	Pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej

3. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności gospodarczej (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

sołectwo województwo
 dzielnica cały kraj
 gmina zagranica
 powiat

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników / zysków i strat)

20 013 744,42 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

Handwritten signature and initials

1 Przychody z działalności odpłatnej przytku publicznego	9 232 270,29 zł*
2 Przychody z działalności odpłatnej przytku publicznego	0,00 zł
3 Przychody z działalności gospodarczej	888 078,70 zł
4 Przychody z działalności finansowej	217 088,83 zł
5 Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	1 373 142,53 zł
6 Ze źródeł publicznych ogółem	6 268 823,08 zł*
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	5 851 639,83 zł
w tym: b) ze środków budżetu państwa	2 003,25 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
d) z dotacji z funduszy celowych	415 180,00 zł
7 Ze źródeł prywatnych ogółem	4 740 632,93 zł*
a) ze składek członkowskich	0,00 zł
b) z darowizn od osób fizycznych	4 301 805,03 zł
c) z darowizn od osób prawnych	430 427,90 zł
w tym: d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych i kwest)	0,00 zł
e) ze spadków zapisów	0,00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaż lub wynajem składników majątkowych)	8 400,00 zł
g) z nawiązek sądowych	0,00 zł
h) ze świadczeń pieniężnych	0,00 zł
8 Z innych źródeł	6 525 978,35 zł*
2. Wynik działalności odpłatnej przytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji przytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1 Wynik działalności odpłatnej przytku publicznego	0,00 zł
2 Wynik działalności gospodarczej	519 720,51 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność przytku publicznego	519 720,51 zł
3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	
1 Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych niewydatkowanej w poprzednich okresach sprawozdawczych	0,00 zł

2 Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych uzyskanych i niewydatkowanych w latach ubiegłych i wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem		0,00 zł
3 Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem		285 530,00 zł
4 Działania na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt 1.1.1) oraz kwoty przeznaczone na te działania		
1	Dofinansowanie działań na rzecz ochrony ginących gatunków w Polsce i ich siedlisk	140 110,00 zł
2	Realizacja programu edukacyjnego w zakresie ograniczenia nielegalnego handlu gatunkami zagrożonymi	117 000,00 zł
3	Dofinansowanie działań edukacyjnych w zakresie ograniczenia śladu ekologicznego Polaków	28 420,00 zł
4	-	, zł
5 Cele szczegółowe w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą		
1	-	, zł
2	-	, zł
3	-	, zł
4	-	, zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym wysokość kosztów finansowanych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem		19 802 847,80 zł , zł
a) Koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		9 440 840,92 zł , zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł , zł
c) Koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		368 358,19 zł
d) Koszty administracyjne, w tym: zużycie materiałów i energii, usługi obce, podatki, opłaty, wynagrodzenia oraz ubezpieczenia i inne świadczenia, amortyzacja		1 725 634,80 zł , zł
e) Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		413 344,07 zł , zł
f) pozostałe koszty ogółem		7 854 669,80 zł , zł

<p>1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input checked="" type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień jakich?</p> <p><input type="checkbox"/> nie korzystała</p>
<p>2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 Ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226)</p>	<p><input type="radio"/> tak <input checked="" type="radio"/> nie</p>
<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysuguje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzysta</p>
<p>1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	
<p>1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etatu lub części etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i></p>	<p>36 osób</p>
<p>2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w pełnym etacie <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i></p>	<p>28,3 etatów</p>
<p>3. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	<p>85 osób</p>
<p>2. Członkowie</p>	

1) Organizacja posiada członków	<input type="radio"/> tak <input checked="" type="radio"/> nie
2) Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku obrotowego	osób fizycznych-.....
	osób prawnych-.....
3) Zmiana członkostwa w organizacji	organizacja pozyskała...-...członków
	organizacja straciła.....-...członków
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym	
1) Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie, dobrowolnie prace na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją: członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, czy przedstawiciele władz organizacji)</i>	<input checked="" type="radio"/> tak <input type="radio"/> nie
2) Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>krótszy</u> niż 30 dni <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>	88 osób
a) członkowie organizacji	0 osób
b) pracownicy organizacji	0 osób
c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0 osób
d) członkowie organu zarządzającego	0 osób
e) inne osoby	88 osób
3) Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy</u> niż 30 dni <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	47 osób
a) członkowie organizacji	0 osób
b) pracownicy organizacji	0 osób
c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0 osób
d) członkowie organu zarządzającego	0 osób
e) inne osoby	47 osób
1) Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	3 054 103,77 zł
a) z tytułu umów o pracę	2 545 626,78 zł
wynagrodzenie zasadnicze	2 531 869,78 zł
nagrody	0,00 zł
premie	13 757,00 zł

inne świadczenia (np. służbowy telefon, samochód)	0,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	508 476,99 zł
2 Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	504 732,99 zł
W a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
t b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	504 732,99 zł
Y 3 Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	3 744,00 zł
m 4 Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacją wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	18 829,00 zł
5 Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
6 Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	5 713,86 zł
7 Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	18 829,00 zł
8 Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
9 Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	11 424,00 zł
10 Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publicznie dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	
1 Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> tak <input checked="" type="radio"/> nie
2 Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3 Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	-
1 Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> tak <input checked="" type="radio"/> nie

2. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota dotacji
1	-	, zł
2	-	, zł
3	-	, zł
4	-	, zł
5	-	, zł

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe

tak

nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota dotacji
1	Rola polskiej Prezydencji a aspekty środowiskowe w przyszłej perspektywie finansowej i polityce spójności Unii Europejskiej	32 886,33 zł
2	Wzmocnienie instytucjonalne i budowa poparcia społecznego dla wdrażania Konwencji Waszyngtońskiej w Polsce	17 251,00 zł
3	SOS dla świata – kampania promująca proekologiczne zachowania wśród Polaków	3 996 915,58 zł
4	Wsparcie restytucji i ochrony ssaków bałtyckich w Polsce	1 242 330,10 zł
5	Ochrona gatunkowa rysia, wilka i niedźwiedzia w Polsce	877 042,82 zł
6	Pozwólmy zwierzętom żyć tam, gdzie się urodziły – ogólnopolski projekt edukacyjny	100 394,00 zł

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne

tak

nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Kwota
1	-	, zł
2	-	, zł
3	-	, zł
4	-	, zł
5	-	, zł

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
1	-	-	-%	-%
2	-	-	-%	-%
3	-	-	-%	-%

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

1	-
2	-
3	-

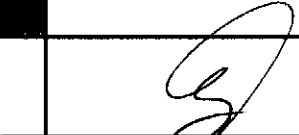



3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Przedmiot kontroli	Organ kontrolujący	Data zakończenia kontroli
1	Kontrola realizacji umowy POIS.05.01.00-00-041/08	CKPŚ	25.08.2011
2	Kontrola realizacji umowy 0349/D2/2.2.5/020/09	UKS	14.12.2011
3	Kontrola płatnika składek za lata 2008-2011	ZUS	07.12.2011

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowość (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852) tak nie

5. Dodatkowe informacje
(Należy wpisać w poniższe pola inne informacje, którym organizacja chce aby podzieliła się z opinią publiczną)

* W informacji o źródłach przychodów organizacji w punkcie III.1.2.1 podano łączną kwotę przychodów z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji zgodnie z Rachunkiem Zysków i Strat. Z uwagi na bardzo zróżnicowane źródła pochodzenia tych środków kwota ta szczegółowo została wykazana w punkcie III.1.2.6 w wysokości 6 268 823,08 zł, w punkcie III.1.2.7 w wysokości 241 419,98 zł. oraz w punkcie III.1.2.8 w wysokości 2 722 033,23 zł.

	Podpis	Pieczęć
Magdalena Dul-Komosińska Dyrektor Naczelny Zarządu		31.05.2012 
Gary Miller Członek Zarządu		31.05.2012 
		Fundacja WWF Polska 02-520 Warszawa ul. Wiśniowa 38 tel. 22 849 84 69 fax: 22 646 36 72 NIP:521-32-41-056 REGON:015481019